

Aggregazione e analisi dei dati relativi ai risultati

Nota per il GAV

Obiettivo della griglia è consentire al GAV, a valle della raccolta delle evidenze relative ai risultati, la possibilità di aggregare tutte le informazioni per procedere successivamente all'analisi, alla valutazione individuale e di gruppo e alla stesura del RAV. Per i 4 criteri dei risultati, vanno raccolti dati quantitativi e informazioni che possono essere tradotte in dati quantitativi o che possono permettere l'interpretazione di dati quantitativi.

I dati e le informazioni dovrebbero permettere di individuare, per ogni esempio utilizzato dalla scuola, i trend (ad es. relativi agli ultimi 3 o più anni), gli obiettivi quantitativi (se definiti), i risultati raggiunti e gli eventuali confronti con altre scuole paragonabili.

Se il GAV in fase di raccolta si è suddiviso in 4 criteri, la griglia potrà essere compilata da ciascun componente relativamente al criterio affidatogli.

La griglia è strutturata:

- Nel senso delle righe, per criteri e sottocriteri con una articolazione per esempi che rappresentano la guida con la quale si procede all'analisi delle evidenze. Gli esempi, a titolo esemplificativo, sono riportati solo per il criterio 6. Sarà il GAV a riportare per i restanti sottocriteri tutti gli esempi proposti dal modello per i quali sono state raccolte informazioni ed evidenze.
- Nel senso delle colonne. Nella colonna dei "Risultati di percezione" o dei "Risultati relativi agli indicatori" vanno indicati la fonte e l'esistenza o meno di dati - ad es. questionari, rilevazioni, ecc. - che riguardano la percezione dei clienti/utenti rispetto agli esempi caf. n "anno di riferimento" va inserito l'anno a cui si riferisce il dato riportato (si ricorda che sarebbe opportuno riportare i dati su almeno 3 anni). Nella colonna "Risultati di misurazione" va inserito il valore numerico del dato. Nella colonna "Obiettivo quantitativo" va inserito il target ovvero la formulazione di una situazione auspicata che descrive i risultati o gli effetti desiderati. Infine, nella colonna confronti va inserita, ove presente, la comparazione dei risultati.
- Nella sintesi il GAV fornisce spiegazioni sul trend, sul raggiungimento del target e, nel caso in cui ci siano, sugli esiti del confronto con le altre scuole. (fanno eccezione i sottocriteri relativi agli indicatori nei quali la colonna risultati relativi agli indicatori sostituisce la colonna risultati relativi di percezione. Si ricorda che gli indicatori sono variabili quantitative o parametri qualitativi che registrano un certo fenomeno, ritenuto appunto "indicativo" di un fattore di qualità).

Criterio 6 - Risultati orientati ai discenti / alle famiglie e agli altri portatori di interesse chiave

6.1 Misure di percezione

Esempi CAF	Risultati di percezione	Anno di riferim.	Risultati di Misurazione (valore numerico del dato)	Obiettivo quantitativo (target - definito nel POF o in altri documenti)	Confronto (comparazione dei risultati. Il confronto può essere effettuato con altre organizzazioni similari)	<p>Sintesi sottocriterio</p> <p>Il GAV scrive la sintesi fornendo spiegazioni sul trend, sul raggiungimento del target e, nel caso in cui ci siano, sugli esiti del confronto con le altre scuole. Nel caso di risultati positivi, la sintesi deve evidenziare come questi siano la conseguenza degli approcci messi in atto e descritti nei criteri dei fattori abilitanti. Nel caso di risultati negativi, nella sintesi devono essere indicate le cause o, se non si conoscono, le modalità con cui verranno individuate.</p>
1. Immagine complessiva dell'istituzione educativa e formativa (ad esempio i suoi risultati e gli <i>outcome</i> , la capacità di innovarsi e migliorare, la reputazione, la chiarezza delle informazioni fornite, la cortesia, la professionalità del corpo docente, la disponibilità all'ascolto del personale e la capacità di fungere da guida, l'apertura, etc.).	Verbali degli Organi Collegiali	2011/12 2012/13 2013/14	Non esistono misurazioni oggettive		Non ci sono misurazioni specifiche e strutturate in merito	<p><i>Le famiglie partecipano attivamente a tutte le riunioni e mantengono un rapporto costante con gli insegnanti, anche oltre i limiti delle riunioni stabilite. Durante l'ultimo anno scolastico si è prestata particolare attenzione al coinvolgimento degli altri portatori di interesse (ente locale, artigiani, associazioni, Nei prossimi anni si cercherà di incrementare la collaborazione con la comunità locale.</i></p> <p><i>La scuola non è riuscita ancora a realizzare il totale abbattimento delle barriere architettoniche per mancanza di risorse economiche. Nell'A. S. 2013/14 è stato ristrutturato il sito della scuola www.cdrandazzo.org, secondo le disposizioni del D. Lgs. 33/2013. Per garantire la trasparenza totale, si cercherà di incrementare il numero dei documenti pubblicati, eliminando o riducendo al minimo le</i></p>
2. Coinvolgimento e partecipazione dei discenti/delle famiglie e altri portatori d'interesse nei processi di apprendimento, lavorativi e decisionali dell'istituzione.	Verbali degli Organi Collegiali Relazioni	2011/12 2012/13 2013/14	80%	Aumentare di quattro punti percentuali il coinvolgimento degli stakeholder	Non ci sono misurazioni specifiche e strutturate in merito	
3. Accessibilità (ad esempio dei trasporti pubblici, ai vari uffici, per i disabili, orari di apertura e tempi di attesa, sportelli unici, accessibilità alle informazioni, costo dei servizi etc.).	POF Programma triennale per la trasparenza	2011/12 2012/13 2013/14	Non esistono misurazioni oggettive	Aumentare l'accessibilità di due punti percentuali tramite la riduzione delle barriere architettoniche	Non ci sono misurazioni specifiche e strutturate in merito	
4. Trasparenza (ad esempio sul funzionamento dell'istituzione, sulle delibere e i processi decisionali, i patti educativi tra insegnanti, discenti e famiglie, sulle modalità di comunicazione interna, ecc.).	POF Programma triennale per la trasparenza	2011/12 2012/13 2013/14	60% 40% 70%	Aumentare di cinque punti percentuali il numero dei documenti pubblicati sul sito della scuola	Non ci sono misurazioni specifiche e strutturate in merito	

<p>5. Certificazioni e diplomi rilasciati (in termini di competenze acquisite), corrispondenza dei profili in uscita con le richieste del territorio e la qualità dei processi formativi (ad esempio innovazioni educative, approccio didattico, percorsi individualizzati, coerenza delle informazioni, trasparenza degli obiettivi didattici e dei criteri di valutazione, orientamento e ri-orientamento), qualità della formazione in prospettiva di futuri sbocchi professionali, prevenzione della dispersione scolastica, corsi di recupero per gli studenti in difficoltà, insegnamento personalizzato per gli studenti con bisogni speciali e per quelli socialmente svantaggiati.</p>	<p>POF Certificazione delle competenze Verbali degli Organi Collegiali</p>	<p>2011/12 2012/13 2013/14</p>	<p>Non esistono misurazioni strutturate</p>	<p>Non esistono misurazioni strutturate</p>	<p>Non ci sono misurazioni specifiche e strutturate in merito</p>	<p>pubblicazioni cartacee. La scuola non possiede dati strutturati relativi alla qualità e ai risultati dei percorsi formativi. Nel prossimo anno sarà avviato il monitoraggio costante finalizzato al miglioramento dei servizi offerti. I laboratori (multimediale e scientifico) sono abbastanza usati per l'attività didattica. Meno usato il laboratorio linguistico del Plesso centrale per il quale sarà progettato un percorso formativo. La biblioteca è sufficientemente usata.</p>
<p>6. Qualità dei servizi accessori quali biblioteche, mensa, attrezzature informatiche, ecc..</p>	<p>POF Registri prenotazione e uso dei laboratori</p>	<p>2011/12 2012/13 2013/14</p>	<p>Non esistono misurazioni strutturate</p>	<p>Non esistono misurazioni strutturate</p>	<p>Non ci sono misurazioni specifiche e strutturate in merito</p>	<p>L'organizzazione della scuola tiene molto in considerazione i bisogni specifici dei discenti. In particolare, si presta particolare attenzione alla differenza di età degli alunni, programmando e realizzando attività specifiche per classi parallele o per gruppi di alunni.</p>
<p>7. Differenziazione dei servizi dell'istituzione in relazione ai diversi bisogni dei discenti (ad esempio, per genere, età, capacità, etc.).</p>	<p>POF Regolamento d'Istituto</p>	<p>2011/12 2012/13 2013/14</p>	<p>Non esistono misurazioni strutturate</p>	<p>Non esistono misurazioni strutturate</p>	<p>Non ci sono misurazioni specifiche e strutturate in merito</p>	<p>Nell'A. S. 2013/14 è stato avviato un percorso di pieno coinvolgimento degli alunni tramite la stesura e la pubblicazione dei principali documenti (POF, Regolamento, Griglie di valutazione, ...).</p>
<p>8. Informazioni disponibili e loro effettiva comprensione da parte dei discenti: quantità, qualità, affidabilità, trasparenza, leggibilità, adeguatezza al gruppo cui sono dirette, etc..</p>	<p>POF Regolamento d'Istituto Patto educativo di corresponsabilità</p>	<p>2011/12 2012/13 2013/14</p>	<p>Non esistono misurazioni strutturate</p>	<p>Non esistono misurazioni strutturate</p>	<p>Non ci sono misurazioni specifiche e strutturate in merito</p>	<p>Durante le riunioni degli Organi Collegiali viene sempre verificato il grado di fiducia delle famiglie nei confronti dell'istituzione scolastica. Tuttavia, non esistono, attualmente, rilevazioni, quantitative.</p>
<p>9. Frequenza delle indagini di opinione sull'istituzione rivolte ai discenti / alle famiglie.</p>	<p>Verbali degli Organi Collegiali</p>	<p>2011/12 2012/13 2013/14</p>	<p>Non esistono misurazioni strutturate</p>	<p>Non esistono misurazioni strutturate</p>	<p>Non ci sono misurazioni specifiche e strutturate in merito</p>	
<p>10. Livello di fiducia dell'opinione pubblica nei confronti dell'istituzione e dei suoi prodotti/servizi.</p>	<p>Verbali degli Organi Collegiali</p>	<p>2011/12 2012/13 2013/14</p>	<p>Non esistono misurazioni strutturate</p>	<p>Monitorare tramite specifiche indagini il grado di fiducia delle famiglie e aumentarlo di almeno due punti percentuali ogni anno</p>	<p>Non ci sono misurazioni specifiche e strutturate in merito</p>	

Criterio 6 - Risultati orientati ai discenti / alle famiglie e agli altri portatori di interesse chiave

6.2 Misure di performance

Esempi CAF	Risultati relativi agli indicatori	Anno di riferim.	Risultati di Misurazione (valore numerico del dato)	Obiettivo quantitativo (target - definito nel POF o in altri documenti)	Confronto (comparazione dei risultati. Il confronto può essere effettuato con altre organizzazioni similari)	Sintesi sottocriterio
Risultati relativi al coinvolgimento						
1. Grado di coinvolgimento dei discenti/delle famiglie e di altri portatori d'interesse nella progettazione e nei contenuti dei corsi di formazione e/o nella progettazione dei processi decisionali.	Verbali Organi Collegiali	2011/12 2012/13 2013/14	Non esistono misurazioni strutturate	Non esistono misurazioni strutturate	Non ci sono misurazioni specifiche e strutturate in merito	<p>La scuola valuta attentamente i suggerimenti ricevuti dai portatori di interesse. A riguardo, comunque, non esistono dati quantitativi.</p> <p>Nell'ultimo anno scolastico è stato avviato un percorso di dematerializzazione per cui grande impulso è stato dato alle comunicazioni tramite le nuove tecnologie (email, sito della scuola, social network,...).</p> <p>Nell'ultimo anno scolastico (giugno 2014) la scuola ha realizzato il Piano dell'inclusività finalizzato a garantire i diritti di tutti gli studenti. Nel prossimo anno saranno avviate forme di monitoraggio per rilevare i dati quantitativi e realizzare interventi di miglioramento.</p> <p>Non esistono rilevazioni regolari e dati quantitativi del grado di soddisfazione degli stakeholder.</p>
2. Numero di suggerimenti ricevuti e accolti.	Verbali Organi Collegiali	2011/12 2012/13 2013/14	Non esistono misurazioni strutturate	Non esistono misurazioni strutturate	Non ci sono misurazioni specifiche e strutturate in merito	
3. Grado di utilizzo di nuove e innovative modalità di relazione con i discenti/ le famiglie e altri portatori d'interesse.	Uso delle nuove tecnologie	2011/12 2012/13 2013/14	40% 30% 60%	Migliorare di almeno cinque punti percentuali l'uso delle nuove tecnologie per le comunicazioni	Non ci sono misurazioni specifiche e strutturate in merito	
4. Rispetto delle differenze di genere e della diversità (ad esempio corsi destinati a ragazze/ragazzi, discriminazioni nella mobilità internazionale, organizzazione degli orari, partecipazione a gruppi e comitati, ecc.) e delle differenze sociali e culturali sia del personale, sia dei discenti/delle famiglie.	Verbali degli Organi Collegiali POF Piano dell'inclusività	2011/12 2012/13 2013/14	Non esistono misurazioni strutturate	Non esistono misurazioni strutturate	Non ci sono misurazioni specifiche e strutturate in merito	
5. Periodicità con cui vengono condotti riesami regolari, in collaborazione con i portatori d'interesse, per monitorare i cambiamenti nelle loro esigenze e nel loro livello di soddisfazione.	Verbali degli Organi Collegiali	2011/12 2012/13 2013/14	Non esistono misurazioni strutturate	Non esistono misurazioni strutturate	Non ci sono misurazioni specifiche e strutturate in merito	

Risultati relativi all'accessibilità dell'istituzione						
1. Orari di apertura e di attesa nei vari uffici (compreso il ricevimento docenti), costo dei servizi, quantità e qualità delle informazioni accessibili, sito web, importanza data all'accessibilità e al comfort.	POF Regolamento d'Istituto Questionario CAF	2011/12 2012/13 2013/14	60% 50% 70%	Migliorare di almeno due punti percentuali per anno l'accessibilità all'istituzione	Non ci sono misurazioni specifiche e strutturate in merito	<p>I dati relativi all'accessibilità dell'istituzione sono positivi. Nei prossimi anni sarà importante razionalizzare il ricevimento dei docenti per rendere maggiormente fruttuoso il lavoro della segreteria e ridurre le ore eccedenti degli assistenti amministrativi. Nell'anno corrente è stato aumentato il numero dei canali informativi. Negli anni futuri si incrementerà il loro uso. I risultati raggiunti sono stati comunicati durante le riunioni collegiali e sono stati pubblicati sul sito della scuola.</p> <p>Il forte impegno del Dirigente e del Personale nell'ultimo anno scolastico ha permesso alla scuola di allinearsi pienamente al Decreto 33/2013 sulla trasparenza della Pubblica amministrazione.</p> <p>Le attività individualizzate/personalizzate realizzate dalla scuola hanno permesso a tutti gli alunni di acquisire le competenze stabilite e di proseguire gli studi.</p> <p>Il numero limitato di reclami permette alla scuola di trattarli in tempi abbastanza brevi (massimo una settimana). Stesso discorso per il trattamento dei documenti.</p>
Risultati relativi alla trasparenza nell'erogazione di servizi e prodotti						
1. Numero di canali informativi e loro efficacia.	POF	2011/12 2012/13 2013/14	Non esistono misurazioni strutturate	Non esistono misurazioni strutturate	Non ci sono misurazioni specifiche e strutturate in merito	
2. Disponibilità e accuratezza dell'informazione.	Relazioni finali Questionario CAF Verbali degli Organi Collegiali	2011/12 2012/13 2013/14	60% 50% 70%	Migliorare di almeno due punti percentuali per anno la qualità dell'informazione	Non ci sono misurazioni specifiche e strutturate in merito	
3. Comunicazione degli obiettivi di performance e dei risultati dell'istituzione.	Relazioni del Dirigente Scolastico (conto consuntivo e verifica del 30 giugno) Piano della performance	2011/12 2012/13 2013/14	Non esistono misurazioni strutturate	Non esistono misurazioni strutturate	Non ci sono misurazioni specifiche e strutturate in merito	
4. Numero di interventi da parte di difensori civici – nel caso questo servizio sia presente.	Il servizio non è presente		Il servizio non è presente	Il servizio non è presente	Non ci sono misurazioni specifiche e strutturate in merito	
5. Livello di impegno per migliorare l'accessibilità, la correttezza e la trasparenza delle informazioni.	Piano della trasparenza	2011/12 2012/13 2013/14	60% 45% 75%	Migliorare di almeno due punti percentuali per anno l'impegno per garantire la trasparenza	Non ci sono misurazioni specifiche e strutturate in merito	
Risultati relativi ai livelli delle qualifiche e dei diplomi						
1. Numero di discenti che raggiungono livelli di formazione superiore.	Monitoraggi	2011/12 2012/13 2013/14	98% 98% 99%	Mantenere le percentuali già rilevate negli anni precedenti	Non ci sono misurazioni specifiche e strutturate in merito	

2. Numero di discenti che proseguono la formazione in prospettiva <i>lifelong learning</i> .	Monitoraggi	2011/12 2012/13 2013/14	98% 98% 99%	Mantenere le percentuali già rilevate negli anni precedenti	Non ci sono misurazioni specifiche e strutturate in merito
Risultati riguardanti la qualità delle attività didattico-formative e di altri servizi					
1. Opportunità di passare a livelli superiori e di ottenere avanzamenti sociali;	Monitoraggi	2013/14	100%	Mantenere le percentuali già rilevate negli anni precedenti	Non ci sono misurazioni specifiche e strutturate in merito
2. Aderenza agli standard di qualità pubblicati (ad esempio progetti socio-culturali, educativi, relativi alla qualità, all'utilizzo delle ICT, ecc.);	Resoconto del Dirigente Scolastico – Relazioni delle funzioni strumentali	2013/14	Non ci sono misurazioni specifiche e strutturate in merito		Non ci sono misurazioni specifiche e strutturate in merito
3. Numero e tempi di trattamento dei reclami;	Relazioni del Dirigente Scolastico	2013/14	95%	Ridurre di un punto percentuale il tempo di trattamento dei reclami	Non ci sono misurazioni specifiche e strutturate in merito
4. Gestione e tempi di trattamento dei documenti (certificati, attestati, registrazioni, carte dello studente, ecc.)	Relazioni del Dirigente Scolastico	2013/14	95%	Ridurre di un punto percentuale il tempo di trattamento dei reclami	Non ci sono misurazioni specifiche e strutturate in merito

Criterion 7 - Risultati relativi al personale

7.1 Misure di percezione

Esempi CAF	Risultati di percezione	Anno di riferim.	Risultati di Misurazione (valore numerico del dato)	Obiettivo quantitativo (target - definito nel POF o in altri documenti)	Confronto (comparazione dei risultati. Il confronto può essere effettuato con altre organizzazioni similari)	Sintesi sottocriterio
Risultati relativi alla percezione complessiva del personale						
Valorizzazione delle conoscenze e competenze	Questionario CAF Organigramma	2011/12 2012/13 2013/14	95% 70% 90%	Migliorare di due punti percentuali la valorizzazione delle competenze del personale	Non ci sono misurazioni specifiche e strutturate in merito	<p>Il cambiamento del dirigente Scolastico ha richiesto dei tempi per conoscere le competenze del personale.</p> <p>Il Personale ha partecipato alle iniziative di formazione in sede. Maggiori difficoltà per le iniziative di formazione fuori sede.</p> <p>Il personale è abbastanza soddisfatto del processo di comunicazione. Una parte auspica un maggiore uso degli strumenti digitali (sito, mail)</p> <p>Il Personale è soddisfatto della gestione della scuola e della trasparenza nelle decisioni.</p> <p>Il Personale richiede una maggiore attenzione alle proprie esigenze legate alla vita privata.</p> <p>Il Personale esprime opinione abbastanza positiva sulla valorizzazione delle competenze specifiche, considerate, comunque, le difficoltà determinate dall'arrivo di un nuovo Dirigente Scolastico.</p> <p>Il Personale richiede una maggiore attenzione per i propri bisogni.</p> <p>Diverse iniziative sono state realizzate per favorire lo sviluppo delle competenze del personale</p> <p>Il Personale lamenta la scarsa retribuzione per gli incarichi ricoperti.</p>
Formazione del personale	Piano di formazione	2013/14	85%	Migliorare di tre punti percentuali il coinvolgimento del personale nelle iniziative di formazione	Non ci sono misurazioni specifiche e strutturate in merito	
Processo di comunicazione	Piano della trasparenza	2013/14	70%	Migliorare la comunicazione di almeno tre punti percentuali rendendola più adeguata alle esigenze del personale	Non ci sono misurazioni specifiche e strutturate in merito	
Risultati relativi alla percezione nei confronti della dirigenza e del sistema di gestione						
Gestione della scuola	Relazioni delle funzioni strumentali Relazione al Conto consuntivo del Dirigente Scolastico Verbalì degli Organi Collegiali	2012/13 2013/14	60% 80%	Aumentare di almeno tre punti percentuali la trasparenza della gestione	Non ci sono misurazioni specifiche e strutturate in merito	

Attenzione alle esigenze personali	Richieste personali al Dirigente	2011/12 2012/13 2013/14	80% 70% 60%	Aumentare di cinque punti percentuale l'attenzione nei confronti delle esigenze del personale	Non ci sono misurazioni specifiche e strutturate in merito
Risultati relativi alla percezione circa le condizioni di lavoro					
Valorizzazione delle competenze del personale	Assegnazione degli incarichi	2012/13 2013/14	50% 75%	Aumentare di almeno cinque punti percentuali il numero delle deleghe	Non ci sono misurazioni specifiche e strutturate in merito
Attenzione ai bisogni del personale	Numero di suggerimenti e richiesti	2011/12 2012/13 2013/14	80% 70% 60%	Aumentare di cinque punti percentuale l'attenzione nei confronti del personale	Non ci sono misurazioni specifiche e strutturate in merito
Risultati relativi alla percezione circa gli sviluppi di carriera e delle competenze					
Sviluppo competenze	Piano di formazione	2011/12 2012/13 2013/14	70% 55% 80%	Aumentare di almeno il cinque per cento il numero delle iniziative di formazione	Non ci sono misurazioni specifiche e strutturate in merito
Sviluppo di carriera	Assegnazione incarichi	2011/12 2012/13 2013/14	50% 40% 50%	Migliorare di almeno cinque punti percentuali il compenso per gli incarichi	Non ci sono misurazioni specifiche e strutturate in merito

Critero 7 - Risultati relativi al personale

7.2 Misure di performance

Esempi CAF	Risultati relativi agli indicatori	Anno di riferim.	Risultati di Misurazione (valore numerico del dato)	Obiettivo quantitativo (target - definito nel POF o in altri documenti)	Confronto (comparazione dei risultati. Il confronto può essere effettuato con altre organizzazioni similari)	Sintesi sottocriterio
Raggiungimento degli obiettivi individuali	Verbali degli Organi Collegiali – Relazioni del Personale	2011/12 2012/13 2013/14	80% 75% 80%	Migliorare di tre punti percentuali il raggiungimento degli obiettivi individuali	Non ci sono misurazioni specifiche e strutturate in merito	Il Personale svolge i compiti assegnati con responsabilità. Gli obiettivi personali risultano abbastanza allineati con quelli generali.
Valutazione del lavoro effettuato	Verbali degli Organi Collegiali – Relazioni del Personale – Resoconto del Dirigente	2011/12 2012/13 2013/14	80% 75% 85%	Migliorare di tre punti percentuali la qualità del lavoro individuale del Personale	Non ci sono misurazioni specifiche e strutturate in merito	Qualche difficoltà è stata rilevata a causa del cambio di Dirigente Scolastico, soprattutto all'inizio dell'anno scolastico. Sarebbe opportuno realizzare un adeguato numero di incontri periodici per il monitoraggio del lavoro effettuato, adottando misurazioni rigorose del rendimento individuale.
Uso delle tecnologie	Relazioni dei Responsabili dei laboratori – Relazioni del Personale	2011/12 2012/13 2013/14	70% 55% 80%	Migliorare di quattro punti percentuali l'uso delle tecnologie	Non ci sono misurazioni specifiche e strutturate in merito	Il personale usa abbastanza le tecnologie. La scuola, alla fine dell'anno scolastico, ha investito molto nell'acquisto di ulteriori apparecchiature, nell'ottica di incrementarne l'uso.

Critero 8 - Risultati relativi alla responsabilità sociale

8.1 Misure di percezione

Esempi CAF	Risultati di percezione	Anno di riferim.	Risultati di Misurazione (valore numerico del dato)	Obiettivo quantitativo (target - definito nel POF o in altri documenti)	Confronto (comparazione dei risultati. Il confronto può essere effettuato con altre organizzazioni similari)	Sintesi sottocriterio
Reputazione della scuola	Verbali degli Organi Collegiali – Incontri con gli Stakeholder	2011/12 2012/13 2013/14	<i>Non esistono dati strutturati</i>	Non sono stati stabiliti obiettivi quantitativi	<i>Non esistono dati strutturati</i>	La scuola ha una ottima reputazione nella comunità di riferimento. Non esistono, comunque, dati strutturati.
Rispetto degli interessi degli studenti e delle famiglie	Partecipazione ai Progetti – Richieste dei genitori	2011/12 2012/13 2013/14	75% 70% 75%	Aumentare di due punti percentuale la partecipazione degli studenti alle iniziative extracurricolari	<i>Non esistono dati strutturati</i>	La scuola è attenta a rispettare gli interessi degli studenti e dei genitori. In generale, si registra una notevole partecipazione alle iniziative extracurricolari. Le attività del tempo pieno necessitano di una maggiore organizzazione.
Servizi offerti	Richieste dei genitori	<i>Non esistono dati strutturati</i>	<i>Non esistono dati strutturati</i>	<i>Non esistono dati strutturati</i>	<i>Non esistono dati strutturati</i>	La comunità è contenta dei servizi offerti dalla scuola (pre e post scuola; assistenza nelle pratiche amministrative, ...)

Critero 8 - Risultati relativi alla responsabilità sociale

8.2 Misure di performance

Esempi CAF	Risultati relativi agli indicatori	Anno di riferim.	Risultati di Misurazione (valore numerico del dato)	Obiettivo quantitativo (target - definito nel POF o in altri documenti)	Confronto (comparazione dei risultati. Il confronto può essere effettuato con altre organizzazioni similari)	Sintesi sottocriterio
Coinvolgimento degli stakeholder	Verbali degli Organi Collegiali – numero di incontri con gli stakeholder	2011/12 2012/13 2013/14	70% 65% 75%	Migliorare di tre punti percentuali il coinvolgimento degli Stakeholder	<i>Non esistono dati strutturati</i>	La scuola presta particolare attenzione al coinvolgimento degli Stakeholder. Sarebbe importante allargare ulteriormente il coinvolgimento della comunità di riferimento.
Attenzione ai suggerimenti e alle richieste degli Stakeholder	Verbali degli Organi Collegiali – numero di incontri con gli stakeholder	2011/12 2012/13 2013/14	70% 60% 75%	Migliorare di tre punti percentuali l'attenzione verso gli Stakeholder		La scuola è particolarmente attenta al raccordo tra scuola primaria e

Allineamento con la programmazione delle altre scuole	POF – Piani di lavoro degli insegnanti	<i>Non esistono dati strutturati</i>	<i>Non esistono dati strutturati</i>	<i>Non esistono dati strutturati</i>	<i>Non esistono dati strutturati</i>	secondaria di primo grado.
---	--	--------------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------------	----------------------------

Critero 9 - Risultati relativi alle performance chiave

9.1 risultati esterni: output e outcome rispetto agli obiettivi

Esempi CAF	Risultati relativi agli indicatori	Anno di riferim.	Risultati di Misurazione (valore numerico del dato)	Obiettivo quantitativo (target - definito nel POF o in altri documenti)	Confronto (comparazione dei risultati. Il confronto può essere effettuato con altre organizzazioni similari)	Sintesi sottocriterio
Risultati ottenuti dagli studenti	Valutazione degli alunni – Esiti delle prove INVALSI	2011/12 2012/13 2013/14	70% 70% 75%	Migliorare di due punti percentuali i risultati degli studenti	<i>Non esistono dati strutturati</i>	I risultati degli studenti sono positivi. Dai risultati delle Prove INVALSI 2013 emerge qualche piccolo problema in matematica. sarebbe opportuno aumentare le ore di insegnamento della disciplina. Gli obiettivi a breve termine sono stati raggiunti. In alcuni casi si sono verificate difficoltà dovute alle limitate risorse economiche
Raggiungimento obiettivi a breve e a medio termine	Relazioni del Personale – Resoconto del Dirigente	<i>Non esistono dati strutturati</i>	<i>Non esistono dati strutturati</i>	<i>Non esistono dati strutturati</i>	<i>Non esistono dati strutturati</i>	

Critero 9 - Risultati relativi alle performance chiave

9.2. Risultati interni: livello di efficienza

Esempi CAF	Risultati relativi agli indicatori	Anno di riferim.	Risultati di Misurazione (valore numerico del dato)	Obiettivo quantitativo (target - definito nel POF o in altri documenti)	Confronto (comparazione dei risultati. Il confronto può essere effettuato con altre organizzazioni similari)	Sintesi sottocriterio
Gestione per processi e obiettivi	<i>Relazioni del Personale e del Dirigente</i>	<i>Non esistono dati strutturati</i>	<i>Non esistono dati strutturati</i>	<i>Non esistono dati strutturati</i>	<i>Non esistono dati strutturati</i>	La scuola procede tramite processi e obiettivi, ma non ha sistemi di misurazione rigorosi.
Gestione del Personale	Assegnazione incarichi	<i>Non esistono dati strutturati</i>	<i>Non esistono dati strutturati</i>	<i>Non esistono dati strutturati</i>	<i>Non esistono dati strutturati</i>	La scuola è attenta a valorizzare le competenze del Personale. Si rende

Gestione delle risorse economiche	Conto consuntivo	<i>Non esistono dati strutturati</i>	<i>Non esistono dati strutturati</i>	<i>Non esistono dati strutturati</i>	<i>Non esistono dati strutturati</i>	<p>necessario promuovere la formazione continua, anche tramite l'uso delle nuove tecnologie.</p> <p>La scuola gestisce le risorse economiche in coerenza con gli obiettivi del POF. L'esiguità delle risorse penalizza troppo sia il personale che gli alunni</p>
-----------------------------------	------------------	--------------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------------	---